

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Цифровая педагогика

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «44.04.01 Цифровая педагогика».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Высокая удовлетворённость сотрудничеством

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **7,5** из **10** (50% – 10, 50% – 5).
- Качество образовательных программ оценено в среднем на **8,5** (50% – 10, 50% – 7).



Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория** – средняя оценка **8,5** (50% – 10, 50% – 7). 50% респондентов считают теоретическую подготовку сильной стороной.
- Практика** – средняя оценка **8,0** (50% – 10, 50% – 6). 50% отметили практику как сильную сторону, однако 50% указали на недостаточный уровень практической подготовки.



Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- **Обработка информации – 9,0** (50% – 10, 50% – 8) – наивысший показатель.
- **Теория, дисциплина, актуальность знаний, решение задач, работа с оборудованием, нестандартные ситуации – 8,5** (оценки 7 и 10).
- **Исследовательские навыки и управление проектами – 8,0** (оценки 6 и 10).
- **Саморазвитие, коммуникации, работоспособность – 7,5** (оценки 5 и 10).
- **Руководство командой и оперативность погружения – 7,0** (оценки 4 и 10) – самые низкие показатели.

Таким образом, наблюдается значительный разброс: часть компетенций оценена максимально, часть – на 4–6 баллов, что указывает на необходимость усиления мягких и управленческих навыков.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования (100%):** наличие профессиональных компетенций.
- Также важны (по 50%): способность к освоению технологий, исполнительская дисциплина, самостоятельность, инициатива, коммуникабельность, работа в команде, креативность.
- **Наиболее востребованы направления:**
 - 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат) – **100%**
 - 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (магистратура) – **100%**
 - 44.03.05, 44.04.03, 44.03.03, 44.04.04, 44.04.01, 44.03.02, 09.03.03 – по **50%**.
- **100%** респондентов уже трудоустроили выпускников и планируют нанимать в будущем.

1.5. Сильные стороны и основные недостатки

- **Сильные стороны (100%):** соответствие профессиональному стандарту.
- Также отмечены (по 50%): высокий уровень теоретической и практической подготовки, готовность к нестандартным ситуациям, профессионализм, производственная дисциплина, желание работать и саморазвиваться.
- **Недостатки:** мнения разделились – **50%** указали на *недостаточный уровень практической подготовки*, другие **50%** отметили *отсутствие недостатков*. Единичные замечания по теории и дисциплине не подтверждены статистически.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

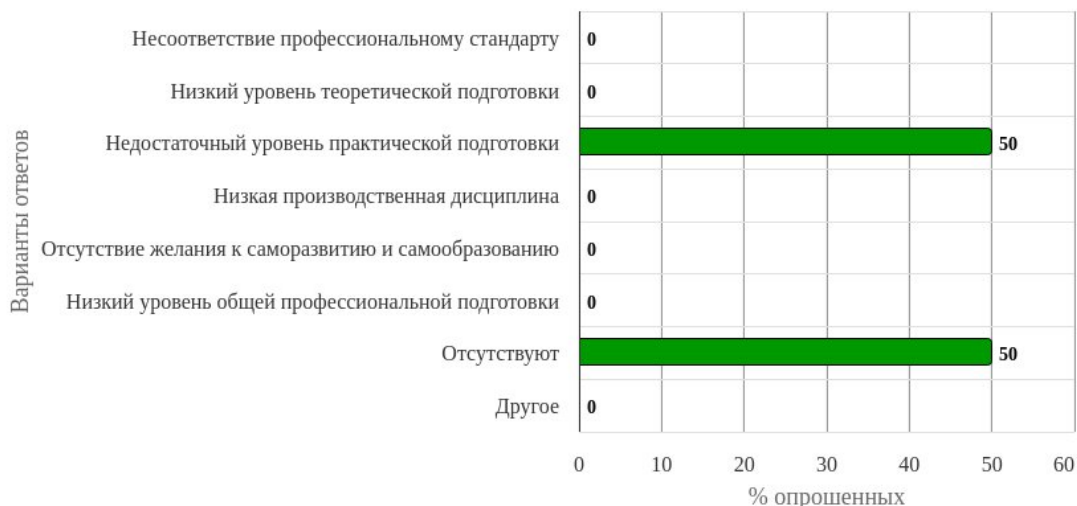


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- **Целевом обучении – 100%;**
- Участии в учебном процессе, защитах ВКР, разработке образовательных программ, организации практик и научных исследованиях – по **50%**.

2. Основные выводы

1. **Поляризация оценок** – один респондент оценивает все параметры на 10, другой – значительно ниже (4–7 баллов). Это указывает на разный уровень требований или ка-

чество взаимодействия, но также может свидетельствовать о неоднородности подготовки выпускников.

2. **Теоретическая база и соответствие профстандарту** – признаны сильными сторонами, однако есть и замечания по теории (оценка 7 от одного из респондентов).
3. **Практическая подготовка – ключевая зона роста** – средняя оценка 8,0, при этом 50% респондентов считают её недостаточной. Это подтверждается и открытыми рекомендациями («увеличение практической подготовки»).
4. **Самые слабые компетенции** – руководство командой и оперативность погружения (средние 7,0), а также саморазвитие, коммуникации и работоспособность (7,5). Эти навыки требуют целенаправленного развития.
5. **Высокая заинтересованность в сотрудничестве** – все респонденты хотят участвовать в целевом обучении, половина – в учебном процессе и организации практик, что создаёт прочную основу для совместной работы.

3. Рекомендации

1. **Усилить практическую составляющую** – увеличить объём стажировок, мастер-классов и решение реальных кейсов от работодателей, особенно в области цифровых инструментов образования.
2. **Развивать управленческие и коммуникативные навыки** – внедрить тренинги по командной работе, проектному управлению, деловой коммуникации и самоорганизации.
3. **Провести анализ причин поляризации оценок** – организовать глубинные интервью с респондентом, поставившим низкие баллы, чтобы выявить конкретные несоответствия.
4. **Активно внедрять целевое обучение** – использовать 100% готовность работодателей для создания индивидуальных траекторий с учётом запросов конкретных организаций.
5. **Привлекать работодателей к преподаванию** – организовать совместные семинары и лекции, чтобы теория подкреплялась практическим опытом.
6. **Регулярно проводить мониторинг с расширением выборки** – ежегодно опрашивать большее число работодателей для отслеживания динамики и своевременной корректировки образовательной программы.